

# **Notulen: Algemene Ledenvergadering 19 oktober 2006 te Heiloo.**

## **1. Opening:**

Om 20.10 uur opent de voorzitter P. Laan de vergadering met een verontschuldiging voor de locatie. Akersloot bleek helaas bezet, waardoor wij genoodzaakt waren uit te wijken, aldus voorzitter. Hij doet enkele huishoudelijke mededelingen met betrekking tot de werkwijze van deze locatie waarna hij vervolgt met een terugblik op het afgelopen vliegseizoen. Hij memoreert de verlate start van het seizoen vanwege de vogelgriep hetgeen een in elkaar gedrukt programma opleverde. Desondanks verliepen de vluchten redelijk goed met uitzondering van Hasselt. Hij benadrukte dat dit geen goed besluit was geweest van het bestuur. Niet alleen de verlate start maar ook de extreem warme zomer opgevolgd door een veel te natte en te koude augustusmaand zorgde nogal eens voor onrust bij leden en bij de duiven. Desondanks hebben de duiven maar zeer weinig hoeven overstaan. Hij dankte dan ook de lossingcoördinator en de convoyeurs van harte voor hun inzet.

Ook herinnerde hij zich dat de clubs meermaals gewaarschuwd moesten worden voor het niet tijdig inzenden van de zogenaamde D-formats en de minder prettige maatregelen die getroffen moesten worden als gevolg van het niet goed omgaan hiermee.

Hij meldde dat het afgelopen seizoen diverse controles waren uitgevoerd op het inkorven en op de lossingplaatsen, waarbij toch steeds wel weer foutjes naar boven kwamen. Bij die controles werd tevens vastgesteld dat van een groot aantal verenigingen vooral van de westkant, de boxen in niet al te beste staat waren en riep op om hieraan aandacht te schenken.

Dan meldde hij signalen te hebben vernomen vanuit de noordkant om het invliegprogramma uit te breiden. Hij zegde toe te zullen bekijken welke mogelijkheden hiertoe bestaan. Zelfs zal er bekeken worden of de rayons misschien moeten worden heringedeeld.

Het verschijnsel om rechtstreeks reclames met de Compuclub te regelen zal met ingang van het nieuwe seizoen niet meer mogelijk zijn. Slechts via de hiervoor geëigende wegen zullen nog slechts reclames en mutaties worden geaccepteerd.

Na al deze terugblik en mededelingen verklaarde voorzitter de vergadering voor geopend.

## **2. Appèl afgevaardigden:**

Van de 66 verenigingen met het totaal van 1842 leden zijn er 1469 vertegenwoordigd. Daarmee zorgen de afwezige verenigingen voor 373 ongebruikte stemmen.

## **3. Notulen van de ledenvergadering d.d. 2 maart 2006:**

Deze werden ongewijzigd akkoord bevonden.

## **4. Ingekomen stukken en Bestuursmededelingen:**

Zie hiervoor de mededelingen zoals vermeld op de definitieve agenda. In aanvulling hierop meldde voorzitter dat de jeugdkampioenen zullen worden gehuldigd bij PV de Coenstad Hoorn. De vereniging plaatst deze huldiging in het kader van activiteiten van haar 40 jarig bestaan. Voorzitter roept zowel jeugd- als seniorleden op om hierbij aanwezig te zijn.

D-formats. Over het bezwaar dat PV de Snelvlieger Haarlem had ingediend tegen de uitsluiting door het afdelingsbestuur, bestond tijdens de vergadering nog geen duidelijkheid. Inmiddels is dit bezwaar behandeld, waarbij het tucht- en geschillencollege heeft bepaald dat de uitsluiting van de gehele vereniging wegens het niet inleveren van het D-format, in stand dient te blijven. De vereniging heeft zich bij de uitspraak neergelegd.

Bij de mededeling over verscherpte controles door de klokken- en concourtscommissie maakte de heer Uithuisje gebruik om de vergadering er op te wijzen dat controles van groot belang blijven om

ervoor te zorgen dat ook daadwerkelijk de juiste kampioenen worden gehuldigd. Hij lichtte toe dat er vastgesteld is dat nog altijd wordt doorgelokt. Dit is verboden. De doorgelokte duiven zijn dan ook onherroepelijk buiten concours geplaatst. Hij riep de verenigingen nogmaals op er op toe te zien dat alle bescheiden in orde zijn en er ook goed op toe te zien dat alleen goedgekeurde klokken en systemen worden gebruikt. Hij beantwoordde vragen over de wijze van plakken van keuringsstickers (over de naad) en zegde toe dat stickers die loslaten gratis worden vervangen. Maar het blijft wel aan de verenigingen om voorafgaand aan elk concours toe te zien op dit soort zaken. Bij constateren van onrechtmatigheden achteraf is altijd de liefhebber de dupe.

Bij de mededeling over het voorstel nationaal vliegprogramma van de NPO ontstond een levendige discussie. Voor- en tegenstanders vroegen hierover het woord. In het algemeen was de conclusie dat het voorgestelde programma te intensief en als te belastend werd ervaren voor de verenigingsfunctionarissen en voor de vervoersorganisatie van de afdeling. Inmiddels had de NPO al laten weten dat dit voorstel niet op de najaarsvergadering zal worden behandeld maar dat de behandeling zal worden doorgeschoven naar 2007. (Onlangs is bekend gemaakt dat dit niet eerder dan in de najaarsvergadering 2007 zal worden behandeld)

Als laatste was er de mededeling van PV Amstelveen waarin de vereniging kenbaar maakte zich te zullen opheffen per de datum 12 november 2006. Voorzitter betreurde deze gang van zaken en maakte bekend dat dit waarschijnlijk en helaas niet de enige vereniging zal zijn die op korte termijn zal ophouden te bestaan.

## **5. Algemene ledenvergadering NPO d.d. 21 oktober 2006:**

Zie hiervoor de agenda zoals vermeld in het NP Orgaan en op de homepage van de NPO.

Naar aanleiding van het NPO voorstel tot wijziging van de reglementen zodanig dat opgevangen duiven eenmalig mogen worden inkorven ontstond discussie. De kiesmannen zullen tijdens de NPO vergadering navragen in hoeverre dit strijdig is met de overige regelgeving en tevens hoe moet worden omgegaan met de controle op inenting van deze opgevangen duiven.

Tevens kwam nog aan de orde de brief van het beroepscollege NPO dat was afgetreden vanwege een door het bestuur NPO aangespannen rechtzaak, alsmede de reactie hierop van het NPO bestuur. Kiesmannen zullen hier verdere opheldering over vragen. Naar aanleiding van een vraag uit de vergadering meldde voorzitter dat er geen motie van wantrouwen is ingediend tegen hete NPO bestuur.

## **6. Behandeling van voorstellen van verenigingen en afdelingsbestuur:**

### **6.1 Inzending D-formats.**

P.V. Door Vriendschap Sterk (1253) had voorgesteld te bewerkstelligen dat de programmatuur van de Compuclub beter zou werken. De vergadering stemde in met het advies van het bestuur om met Compuclub te regelen dat er binnen redelijke tijd (10 a 15 minuten) terugmelding tot stand wordt gebracht. Tevens dat bij inzending van onjuiste formats een terugmelding komt van het probleem dat zich voordoet, zodat de verenigingen in de gelegenheid worden gesteld alsnog tijdig de juiste formats in te zenden.

### **6.2 Vliegprogramma 2007.**

6.2.1 Slechts 5 kiesmannen stemden voor het voorstel van P.V. De Luchtpost Weesp (1141) om de losplaats Bergen op Zoom te vervangen door een losplaats die in de vlieglijn tussen Meer en Duffel ligt. Daarmee werd dit voorstel verworpen.

- 6.2.2 Het tweede voorstel van P.V. De Luchtpost Weesp (1141) om Chimay vitesse en jonge duiven gewoon in het programma te houden en niet uit te zien naar een alternatief, behaalde wel een grote meerderheid van stemmen. Dit betekent dat Chimay in het programma blijft.
- 6.2.3 De vergadering steunde het advies van het bestuur dat tegen het voorstel van P.V. Rond de Amstel (1259) was. Deze vereniging had voorgesteld om één vlieglijn aan houden, b.v. de lijn Amsterdam-Bourges. Geen Chimay en geen Bergen Op Zoom meer. Hiermee werd dit voorstel verworpen.
- 6.2.4 P.V. Insulindepost (1207) had voorgesteld om de laatste losplaats in het dagfondprogramma te wijzigen in Ruffec. De vergadering kon zich vinden in het negatieve préadvies van het bestuur waarmee dit voorstel niet de vereiste meerderheid uit de vergadering behaalde.
- 6.2.5 t/m 6.2.9 De verenigingen 1333, 1204, 1253, 1207 en 1321 hadden voorstellen ingediend die strijdig waren met het door de algemene vergadering vastgestelde lossingsbeleid. De voorstellen waren voornamelijk ingegeven door de onvrede over de lossing vanaf Hasselt. Het bestuur had in haar préadvies bij deze voorstellen de verenigingen gewezen op pagina 17 van het informatieboekje 2006 waarin het door de algemene ledenvergadering vastgestelde lossingsbeleid is vermeld. Indien omstandigheden dit noodzakelijk maken, moet oostelijk kunnen worden uitgeweken tot de vlieglijn Lommel, Hasselt, Mettet en Charleville. Overigens was het bestuur met deze verenigingen wel van mening dat Hasselt op 23 juli, achteraf gezien, niet de juiste beslissing was geweest. De heer van Dam bestreed dit omdat in zijn ogen de omstandigheden juist wel aanleiding gaven om naar Hasselt te rijden. Uiteindelijk stemde de vergadering in met het advies van het bestuur hetgeen betekende dat het lossingsbeleid gehandhaafd zal blijven zoals dit al gold.
- 6.2.10 P.V. Insulindepost (1207) had een alternatief voorstel vliegprogramma ingediend dat volgens het advies van het bestuur te veel afwijkt van het door de vergadering eerder vastgestelde principe Waarland. De vergadering streunde het advies van het bestuur en verwierp daarmee dit voorstel.
- 6.2.11 P.V. Rond de Amstel (1259) had voorgesteld om Ablis jonge duiven mee te laten tellen voor de afdeling, en het jonge duivenprogramma daar op aan te passen. Het afdelingsbestuur was van mening dat dit besluit een grote meerderheid van liefhebbers zou verplichten om, alleen omwille van de kampioenschappen, tegen hun zin in deel te moeten nemen aan Ablis. Dit was de vergadering eens met het bestuur waardoor dit voorstel geen meerderheid behaalde en werd verworpen.
- 6.2.12 P.V. Door Vriendschap Sterk (1253) had als voorstel met argumenten ingediend voorstander te zijn van het door het afdelingsbestuur ontworpen alternatieve programma 2007. Het bestuur zag dit niet als een voorstel maar als een mening. Het alternatieve vliegprogramma kan alleen vervlogen worden als er gedwongen later gestart moet worden.
- 6.2.13 P.V. Koog Zandijk (1261) had voorgesteld om het vluchtprogramma zoals dit in het NPO blaadje stond vermeld te gaan vervliegen. De vergadering steunde het préadvies bestuur, dat luidde: voor dit moment nog tegen.
- 6.2.14 t/m 6.2.17 De verenigingen 1329, 1333, 1204 en 1415 hadden voorstellen ingediend met een latere seizoensstart. De startdatum zou omstreeks 1 mei mogen liggen. Hiertoe zou het eerder genomen vergaderbesluit om het principe van het vliegprogramma voor drie jaar vast te stellen moeten worden teruggedraaid. Het préadvies bestuur bij deze voorstellen luidde dat het bestuur van mening was dat deze voorstellen niet in stemming dienden te worden gebracht omdat zij strijdig zijn met het vergaderbesluit van de najaarsvergadering 2005, waarin het principe van het vliegprogramma voor de jaren 2006-2007 en 2008 is vastgesteld. De vergadering steunde dit advies waarna verder niet over de voorstellen werd gestemd en het vastgestelde principe ongewijzigd bleef.
- 6.2.18 Daarna werd het bestuursvoorstel concept vliegprogramma 2007 in stemming gebracht, waarbij uitgangspunt was geweest het principe van het vliegprogramma zoals dat op de najaarsvergadering van 2005 was vastgesteld voor de jaren 2006, 2007 en 2008. Op dit principe waren alleen aanpassingen voorgesteld door het bestuur voor zover dit door invloeden van buiten de afdeling

aanpassing behoefde. D.w.z. enkele vervallen lossingsplaatsen. De midfond was vervroegd omdat op 14 juli (franse nationale feestdag) niet meer mag worden gelost in Frankrijk. Dit voorstel werd met algemene stemmen aangenomen als het definitieve vliegprogramma 2007. Onderstaand het vastgestelde programma:

Datum	Vitesse	Midfond	Dagfond	Jong	Natoer	Overnacht
07-04	Meer					
14-04	Duffel					
21-04	Strombeek					
28-04	Nijvel					
05-05	Chimay					
12-05	Nijvel		Ablis			
19-05		Peronne				
26-05		Peronne	Orleans ( NPO )			
02-06		Morlincourt				
08-06 ???						Bordeaux ( NPO)
09-06		Peronne	Bourges ( NPO )			
15-06						St Vincent Nationaal
16-06		Clermont				
22-06 ???						Montauban (res. NPO)
23-06			Blois ( res. NPO ) Nat.	Meer		
30-06		Chantilly		Duffel		
06-07						Mont de Marsan Nationaal
07-07			Tours ( NPO )	Strombeek		
13-07 ???						Bordeaux (NPO)
14-07				Nijvel		
21-07			Chateauroux ( NPO )	Chimay		
27-07						Bergerac Nationaal
28-07				Peronne (NPO)		
04-08				Morlincourt (NPO)		
11-08					Meer	
18-08					Bergen op Z	
25-08				Ablis ( res. NPO )	Duffel	
01-09					Strombeek	
08-09					Nijvel	

6.2.19 en 6.2.20 Omdat het de laatste jaren inmiddels al tweemaal was voorgevallen dat er door omstandigheden niet tijdig kon worden begonnen met het vliegprogramma, had het bestuur een alternatief programma voorgesteld met een gedwongen latere start. Het bestuur had dit voorstel ingediend omdat het geluiden had vernomen waarin onvrede was geuit over dit door het bestuur eenzijdig vastgestelde alternatieve programma 2006. Desondanks verkoos de vergadering in geval van een gedwongen verlate start toch het alternatief te willen vliegen zoals dat in 2006 was door het bestuur in samenspraak met de vervoerscommissie was vastgesteld. Een en ander betekent dat bij een onverhoopt gedwongen verlate start van het seizoen het principe van het verkorte programma 2006 zal worden vervlogen, aangepast voor wat betreft de data van vluchten en aangepast voor zover noodzakelijk door invloeden van buiten de afdeling (o.a. geen Franse vlucht op 14 juli).

### 6.3 Oefenprogramma 2007.

6.3.1 P.V. Vliegende Vleugels (1333) had voorgesteld om met het nieuwe seizoen de opleervluchten van Rayon C, te lossen met A en B of alles gelijk los ABCDEF. Rayon C dus niet meer met rayon F samen los. De strekking van dit voorstel behelste eigenlijk dat 1333 liever niet met rayon C maar met A of B wenste te worden gelost. Afsproken werd dat de vereniging haar wensen nog eens aan het bestuur duidelijk kenbaar zou maken en als deze vervoerstechnisch niet op problemen zouden stuiten dan zou dit mogelijk uitgevoerd worden.

6.3.2 9 van de 10 verenigingen van rayon C, te weten de verenigingen 1246, 1255, 1261, 1263, 1264, 1265, 1266, 1268 en 1320 hadden voorgesteld om te komen tot een economischer en sporttechnischer betere beleidslijn voor het oefenprogramma Oude duiven. Zij wilden deze oefenvluchten niet lossen als

ABC- DEF maar AB-CF-DE. Het bestuur zegde toe te zullen onderzoeken of hiermee geen afbreuk wordt gedaan aan de efficiëntie van het vervoer. Indien dit het geval is dan zal in overleg met de vervoerscommissie bezien worden of een en ander gerealiseerd kan worden.

- 6.3.3 P.V. Rond de Amstel (1259) had voorgesteld om de africhtingen voor de jonge duiven als volgt te lossen: eerste africhting in 2x 3 groepen, dus per Rayon. Hier twee losplaatsen, en vervolgens in twee groepen eventueel ook twee losplaatsen en de verste het eerst los. Anders in de groepen A-B, D-E en C-F., en ook zo lossen. Het bestuur had de vergadering geadviseerd hier niet voor te stemmen omdat de deelname aan africhtingen naar één lossingsplaats op een aantal africhtingen zelfs al dramatisch laag was. Dit zou onverantwoord duur worden. De vergadering steunde dit advies waarmee het voorstel werd verworpen.
- 6.3.4 P.V. Insulindepost (1207) stelde voor de lossingsvolgorde van de africhtingsvluchten voor jonge duiven evenals de natourvluchten te wijzigen omdat de leden van P.V. Insulindepost graag zien dat te allen tijde de rayons E & F in één lossing betrokken worden. Het Préadvies van het bestuur was tegen, volgens het bestuur leefde dit idee niet bij veel verenigingen uit rayon F. Dit gevoel bleek te kloppen omdat dit voorstel geen steun uit de vergadering kreeg en werd verworpen.
- 6.3.5 en 6.3.6 P.V. Amstelveen en P.V. Rond de Amstel stelden voor om africhtingen op zaterdag uit te voeren zodat ook de werkende liefhebbers de duiven normaal konden binnenhalen. De vergadering steunde het negatieve préadvies bestuur dat inhield dat het bestuur van mening was dat africhten op zaterdagen grote risico's met zich mee brengt op verliezen vooral bij jonge duiven, omdat dan erg veel wedvluchtduiven in de lucht zijn. Bovendien ontstaan er vervoerstechnische problemen omdat er niet voldoende containers beschikbaar zijn.
- 6.3.7 Het voorstel van P.V. Insulindepost (1207) om de eerste africhting van zowel oude duiven, jonge duiven en natour voor Rayon D,E & F te wijzigen in De Meern werd verworpen omdat het bestuur negatief had geadviseerd vanwege een enorm gebrek aan deelname in het verleden op De Meern.
- 6.3.8 De vergadering steunde vervolgens het onderstaande door het bestuur voorgestelde concept oefenprogramma 2007. Hierbij zal nog onderzocht worden of de voorstellen 6.3.1 en 6.3.2 in dit programma kunnen worden verwerkt.

Inkorven	Lossing		Station	Lossing	Rayon	
Vr	23-03	za	24-03	Alphen ad Rijn	2 lossingen	ABC -- DEF
Ma	26-03	di	27-03	Reservedatum	2 lossingen	ABC – DEF
Vr	30-03	za	31-03	Geertruidenberg	2 lossingen	ABC – DEF
Di	29-05	wo	30-05	Alphen ad Rijn	6 lossingen	A,B,C,D,E,F
Ma	04-06	di	05-06	Gorinchem	6 lossingen	A,B,C,D,E,F
Ma	11-06	di	12-06	Geertruidenberg	3 lossingen	AB – CF – DE
Vr	15-06	za	16-06	Geertruidenberg	3 lossingen	AB – CF – DE
Ma	18-06	di	19-06	Reservedatum		
Ma	30-07	di	31-07	Alphen ad Rijn	6 lossingen	A,B,C,D,E,F
Vr	03-08	za	04-08	Geertruidenberg	3 lossingen	AB – CF – DE
Ma	06-08	di	07-08	Reservedatum		

Op alle oefenvluchten kunnen zowel jonge als oude duiven worden ingekorfd.

Met ingang van het vergaderbesluit van de algemene ledenvergadering van 20 oktober 2005 zijn op de data van alle vitesse-, midfond-, dagfond-, jonge duiven- en navluchten, oefenvluchten geprogrammeerd. Op al deze vluchten bestaat dus de mogelijkheid om trainingsduiven in te korven. Deze trainingsduiven behoeven niet te worden geregistreerd en mogen in dezelfde manden worden ingekorfd als de wedstrijdduiven.

Per vereniging kan er voor worden gekozen gelegenheid te bieden trainingsduiven toe te staan en ook om de duiven alsnog te laten registreren. Leden die lid zijn van verenigingen die niet toestaan om in dit verband trainingsduiven in te korven, mogen die trainingsduiven (alleen de trainingsduiven) ook in een andere vereniging in het zelfde lossingsgebied inkorven.

#### 6.4 Kampioenschappen in afdelings- en rayonverband.

6.4.1 Het bestuursvoorstel om per kampioenschap alle vluchten mee te tellen, als vermeld in bovenstaand vastgesteld vliegprogramma, werd met algemene stemmen aangenomen.

6.4.2 De door het bestuur voorgestelde kampioenschappen in 2007 in afdelings- en rayonverband werden als volgt vastgesteld.

Afdelingskampioenschappen, prijsverhouding 1 op 4:

Vitesse, Midfond, Dagfond, Jong, Natour, Supervitesse. Op deze onderdelen 15 kampioenen.

Overnachtfond, op dit onderdeel 5 kampioenen.

Het te hanteren puntensysteem voor de afdelingskampioenschappen conform NPO kampioenschappen (comb. Aan- en Onaangewezen duiven) aangepast in die zin dat voor het aangewezen deel zal gelden, de punten van één van de drie eerst getekende duiven.

Op alle onderdelen 3 stuks kampioensduiven.

De punten voor de kampioenschappen Vitesse, Midfond, Jong, Supervitesse en Natour te behalen uit de rayonuitslagen.

De punten voor de kampioenschappen Dagfond en Overnachtfond, te behalen uit de afdelingsuitslagen.

Hokkampioenschappen op de onderdelen Vitesse, Midfond, Dagfond, Overnachtfond, Jong, Natour, op elk onderdeel drie kampioenen te huldigen.

Rayonkampioenschappen, prijsverhouding 1 op 4:

Vitesse, Midfond, Dagfond, Jong, Natour, Oude duiven, Generaal. Op deze onderdelen 10 kampioenen aan- en onaangewezen.

Overnachtfond, op dit onderdeel 3 kampioenen aan- en onaangewezen

Op alle onderdelen 3 stuks kampioensduiven.

Puntensysteem voor alle onderdelen: Opdeelsysteem van 1000 naar 0, uitgezonderd rayon 1.

Rayon 1 hanteert eventueel een dubbel puntensysteem. Binnen het rayon het systeem van gevlogen meters per minuut, daarnaast voor afdelingskampioenschappen het systeem van de overige rayons.

Aangewezen kampioenschappen: De punten van de vroegste duif van de eerste 3 getekenden.

6.4.3 Het voorstel van P.V. Vliegende Vleugels (1333) om de mogelijkheid van een aftreklucht in te bouwen per vliegseizoen, een zogenaamde vakantievucht, behaalde geen meerderheid en werd verworpen.

#### 6.5 Lossingsvolgorde.

6.5.1 t/m 6.5.4 Een aantal verenigingen had voorgesteld om wijzigingen aan te brengen in de lossingsvolgorde zoals deze in de najaarsvergadering van 2004 was vastgesteld voor de drie jaren daarop volgend. Het préadvies van het bestuur bij deze voorstellen luidde: Het bestuur wijst de verenigingen erop dat de gekozen volgorde van lossing in de najaarsvergadering van 2004 is vastgesteld voor de jaren 2005, 2006 en 2007. Het bestuur is dan ook van mening dat bovengenoemde voorstellen niet in stemming dienen te worden gebracht omdat zij strijdig zijn aan dit besluit. Tot grote onvrede van de indieners van deze voorstellen, waarbij het bestuur nog eens duidelijk maakte dat stemming over deze voorstellen feitelijk zou inhouden dat het bestuur dan geen uitvoering meer kon geven aan eerder vastgestelde besluitvorming, stemde de vergadering in meerderheid in met het advies van het bestuur en werd over deze voorstellen dus niet meer gestemd.

6.5.5 Ook het voorstel van P.V. Amstelveen (1204) waarin een wijziging van het lossingsbeleid werd voorgesteld werd niet in stemming gebracht omdat het bestuur stelde dat de bevoegdheid tot

besluitvorming over het lossen is neergelegd bij de lossingsfunctionaris, voor zover noodzakelijk in overleg met het bestuur.

#### 6.6 Bodembedekking.

P.V. Strijd en Vriendschap Amsterdam (1231) stelde voor om het karton voor de boxen te vervangen voor een betere kwaliteit karton. Dit voorstel werd verworpen.

#### 6.7 Vervoer en teletekst.

6.7.1 P.V. De Snelvlieger Haarlem (1409) had een voorstel ingediend met betrekking tot een herziening van toedeling van ritten aan convoyeurs. Dit voorstel werd niet in stemming gebracht omdat dit binnen de bevoegdheid ligt van de vervoerscommissie in samenspraak met het afdelingsbestuur.

6.7.2 P.V. de Vredesduif (1415) had voorgesteld om, als het in een langere periode heel heet is, dan al van te voren op teletekst te zetten, dat de vlucht wordt ingekort en hoeveel. Over dit voorstel behoefde niet te worden gestemd omdat dit al de gebruikelijke werkwijze is.

6.7.3 P.V. Rond de Amstel (1259) had voorgesteld om op Teletekst weer 10 liefhebbers te plaatsen met NPO vluchten. De vergadering steunde dit voorstel niet dus blijft de situatie zo dat de eerste tien duiven per vlucht op teletekst zullen worden vermeld.

### 7 **Rondvraag:**

Bij de rondvraag uitte PV Amstelveen zich erg negatief over de afhandeling door de NPO van de nationale dagfondvlucht Blois. Voorzitter erkende dat dit lang duurde maar merkte ook op dat e.e.a. door de media wel zeer negatief in het daglicht werd geplaatst. Hij hechtte eraan toch ook waardering uit te spreken voor de NPO functionarissen die het werk moeten doen en die de vele fouten van de verenigingen maar moesten zien op te lossen.

De heer R. Bos vroeg aandacht voor de onevenredige verdeling van leden in de rayons. Deze beginnen steeds verder uit elkaar te groeien. Voorzitter zegde toe dat hiernaar gekeken zal worden. Ook vroeg de heer Bos aandacht voor besluitvorming met driejaarstermijnen. Hij gaf in overweging dit niet meer toe te passen. Voorzitter antwoordde dat de besluiten over bedoelde driejaarstermijnen juist bewust door het bestuur waren ingediend en ook bewust door de vergadering waren bevestigd.

De heer van Dam meldde dat de vervoerscommissie bezig was met een onderzoek naar centralisatie van het vervoer. Dit met het oog op de slinkende organisatie en de efficiëntie van het vervoer. Hij meldde te verwachten op niet al te lange termijn met concrete voorstellen hierover naar buiten te kunnen treden. Het bestuur ziet de voorstellen graag tegemoet.

De heer R. Rouw vroeg of het mogelijk is om de agenda voor de ledenvergaderingen ook op de website te plaatsen. Dit moet in de nabije toekomst zeker geregeld gaan worden, aldus voorzitter.

### 8. **Sluiting.**

Hierna constateerde de voorzitter dat een ieder die daartoe gelegenheid was geboden zijn of haar zegje had gedaan. Hij stelde vast dat de volgende vergadering niet meer op deze locatie moest plaatsvinden, herinnerde de aanwezigen nog even aan de Noord-Hollandse Kampioenendag en wenste allen een wel thuis onder dank voor de inbreng en de aanwezigheid. Vervolgens sloot hij de vergadering.

*Jan Koek secretaris.*