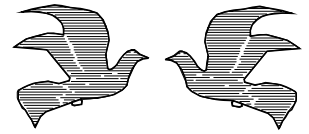


Nederlandse Postduivenhouders Organisatie

Afdeling Noord-Holland i.o.



Notulen van de voorbereidende fusievergadering als gevolg van de uitvoering van het besluit van de algemene ledenvergadering NPO gehouden op 22 oktober 1994.

Plaats van de vergadering: Motel Akersloot, te Akersloot
Datum van de vergadering : 19 december 1996.

1. Opening:

De heer Kramer opent om 20.15 uur met het geven van een toelichting op het doel van deze vergadering.

Hij heet allen welkom en stelt vast dat de samenstelling van de vergadering bestaat uit de 5 rechtspersonen welke werkzaam zijn binnen het Unieke Werkgebied 6. Het betreft hier de aanwezigheid van de stemgerechtigden van de beide kringen I en II van afdeling A, alsmede de stemgerechtigden van de afdelingen A, Amsterdam en Haarlem.

Deze vergadering is belegd om uitvoering te geven aan het besluit van de algemene ledenvergadering van de NPO op 22 oktober 1994. Dit besluit betrof de vaststelling dat de Nederlandse Postduivenhouders Organisatie wordt geherstructureerd tot Unieke Werkgebieden (lees afdelingen). De voltooiingsdatum voor de uitvoering van dit besluit is vastgesteld op 1 januari 1997.

Een ieder is de laatste jaren uitgebreid geïnformeerd over de zin en het hoe en waarom van de herstructurering van de bestuurslagen binnen onze organisatie. Overlappingsen van vlieggebieden van diverse afdelingen worden door dit besluit te niet gedaan. Voor anderen vormt één nieuw werkgebied de mogelijkheid om samen te werken op het terrein van het vervoer, het ontwerpen van gezamenlijke vluchtprogramma's en het uitschakelen van kostenverhogende aspecten van de diverse bestuurslagen. Tot nu toe werkten binnen de 5 fusiepartners, aparte besturen, commissies, rekenbureaus, aparte aanvullende wedvluchtbepalingen en vaak was er onduidelijkheid over welke vlucht voor welk kampioenschap in aanmerking kwam. De éénwording dient de liefhebber in de zin van een betere coördinatie en een overzichtelijker structuur van vluchtprogramma's en van bestuurslagen.

Na twee jaar zeer intensief overleg hebben de besturen van de 5 rechtspersonen hun fiat gegeven aan het ontwerp fusie-besluit, dat bekrachtigd dient te worden door de algemene ledenvergadering. Vervolgens zal dit besluit 4 weken door een notaris ter inzage worden gelegd voor bedenkingen en zienswijzen door belanghebbenden. Hierna kan het definitieve besluit haar beslag krijgen. Deze vergadering zal worden gehouden zo spoedig mogelijk nadat de noodzakelijke stappen zijn ondernomen, naar verwachting in januari 1997.

Hr. Kramer licht toe dat deze vergadering beter in een veel vroeger stadium had kunnen worden belegd, echter om tot de beoogde eenheid te geraken dienden aan alle zijden vele compromissen te worden gesloten. Het mocht niet zo worden dat een overhaast besluit onrecht zou doen aan de wensen van partijen. Bovendien hadden vele betrokkenen vaak hun persoonlijke geschiedenis, voorliefde en binding met de oude structuren en verschillende standpunten. Het kweken van begrip en het doen groeien van waardering voor de verschillende standpunten en desondanks toewerken naar de nieuwe structuur heeft veel tijd gevergd. Ook na het nemen van het fusiebesluit zal hierin nog zeer veel tijd gestoken moeten worden. Om die reden is ook gekozen om van 1997 een overgangsjaar te maken, waarin de huidige afdelingen en kringen hun werkzaamheden zullen afronden als werkcommissies naast en met goedkeuring van het nieuwe fusiebestuur. Deze commissies zullen begrotingen indienen bij het fusiebestuur ter goedkeuring. Op deze wijze behoeven geen overhaaste beslissingen te worden genomen en kunnen gedurende 1997 voorstellen worden uitgewerkt welke in het najaar 1997 aan de algemene ledenvergadering van Noord-Holland zullen worden gepresenteerd.

De juridische structuur is vanaf beging 1997 duidelijk. Er is één bestuur binnen de organisatie van Noord-Holland, hierover mag geen misverstand bestaan. Deze vergadering is dus belegd om de bestuursvoorstellen te bekrachtigen, inclusief ingediende amendementen en om de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van de nieuw te vormen afdeling vast te stellen. De bekrachtiging van het fusievoorstel behoeft slecht te worden gedaan door de afdelingen Amsterdam en A. De drie andere rechtspersonen Afdeling Haarlem en de beide Kringen I en II, hebben de instemming reeds verleend in hun respectievelijke vergaderingen van 21 november en 2 december 1996.

Ten aanzien van het agendapunt behandeling Statuten, Reglementen en amendementen door verenigingen wordt als volgt gehandeld. De amendementen worden in de volledige vergadering in stemming gebracht en in geval van meerderheid van stemmen vastgesteld. Omdat de huidige statuten en reglementen voor het wijzigen/vaststellen van Statuten en Huishoudelijke Reglementen niet gelijklopend zijn, zal over deze onderdelen aan de hand van de presentielijst per fusiepartner worden gestemd. De heer Kramer vraagt de kiesmannen van afdeling A in te stemmen met het voorstel om het totaal van de stemmen van de beide kringen I en II te mogen hanteren als het stemgedrag van de afdeling A, daar waar het gaat om de stemming over voorstellen en amendementen. Hiermee wordt ingestemd. Voor alle fusiepartners geldt dat voor vaststelling Statuten en Huishoudelijke Reglementen een tweederde meerderheid van stemmen noodzakelijk is.

Tot slot van de opening licht de heer Kramer toe dat degenen aanwezig achter de bestuurstafel het toejuichen dat alle vijf de besturen reeds hebben ingestemd met het fusievoorstel waardoor deze gecombineerde vergadering tot stand kon

komen. Degenen achter deze bestuurstafel behoren allen tot het voorgestelde fusiebestuur en zijn allen afkomstig uit de besturen van de vijf fusiepartners. Hij stelt het fusiebestuur voor:

naam:	functie N-H:	huidige functie:
F.S. Kramer,	voorzitter,	voorzitter afdeling A en kring II.
B. Piso,	secretaris,	secretaris afdeling Amsterdam.
P.N.M. de Lange,	penningmeester,	penningmeester afd. A en kring II.
A.P.M.M. van Dam,	2e voorzitter,	voorzitter afdeling Amsterdam.
J.M. Koek,	2e secretaris,	secretaris afdeling Haarlem.
J.A. Roobeek,	2e penningmr,	penningmeester kring I.
S.M. Bakker,	bestuurslid,	secretaris kring I.
Th. de Winter,	bestuurslid,	2e voorzitter afdeling Haarlem.
H. Moot,	bestuurslid,	2e secretaris afdeling A.

2. Appèl kiesmannen en/of afgevaardigden:

Namens afdeling Amsterdam vertegenwoordigen de afgevaardigden totaal 614 leden, meer dan tweederde van het totale ledenaantal.

Namens afdeling Haarlem zijn 26 van de totaal 29 kiesmannen aanwezig, meer dan tweederde van het vereiste aantal kiesmannen.

Namens Kring I zijn 32 van de 40 kiesmannen aanwezig, meer dan tweederde van het vereiste aantal kiesmannen.

Namens Kring II zijn 30 van de 39 kiesmannen aanwezig, meer dan tweederde van het vereiste aantal kiesmannen.

3. Behandeling ingediende voorstellen en amendementen:

Alvorens deze te behandelen licht de heer Kramer de werkwijze van het tellen van de stemmen toe.

Namens Afdeling Amsterdam zal per vereniging een afgevaardigde stemmen, hij vertegenwoordigt alle stemmen van die vereniging.

Namens Afdeling Haarlem wordt per vereniging gestemd door kiesmannen. Elke vereniging heeft per 15 leden een kiesman en voor een rest aantal van minimaal 8 leden een extra kiesman.

Namens kring I wordt per vereniging gestemd door kiesmannen. Elke vereniging heeft per 15 leden een kiesman en voor een rest aantal van minimaal 8 leden een extra kiesman.

Namens kring II wordt per vereniging gestemd door kiesmannen. Elke vereniging heeft per 25 leden een kiesman en voor een rest aantal van minimaal 13 leden een extra kiesman.

Namens afdeling A wordt per vereniging gestemd door kiesmannen. Elke vereniging heeft per 25 leden een kiesman en voor een rest aantal van minimaal 13 leden een extra kiesman.

01. Amendement P.V. Snelle Wieken Santpoort, aangenomen.

Tekst Statuten art. 31 lid 3 luidt:

Bestuur afdeling verschaft aan de kascommissie alle door haar gewenste inlichtingen en toont haar de kas en de waarden van de afdeling en geeft inzage in de boeken en bescheiden van de afdeling.

02. Amendementen 1 en 2 P.V. Bovenkerk Bovenkerk, afgewezen.

03. Amendement 3 P.V. Bovenkerk Bovenkerk aangenomen.

Betreft Creditering: Vastgesteld dat Bestuur Amsterdam zal een zogenaamde "derde rekening" openen waarop het crediteringsbedrag zal worden gestort.

04. Amendement 4 P.V. Bovenkerk Bovenkerk, ingetrokken.

05. Amendement 5 P.V. Bovenkerk Bovenkerk aangenomen met 1057 tegen 972 stemmen.

Dit amendement op statuten artikel 31 sub 1 houdt in dat geen kascommissie zal worden benoemd. De kascontrole zal door een accountantsbureau worden verricht. Statuten en reglementen zullen op dit punt worden aangepast.

06. Amendement 6 P.V. Bovenkerk Bovenkerk, ingetrokken.

07. Amendement 7 P.V. Bovenkerk Bovenkerk, grotendeels aangenomen.

Tekst Huishoudelijk Reglement art. 15.1 zal worden aangepast, met de uitbreiding: Het bestuurslidmaatschap Afdeling kan niet worden gecombineerd met bestuur District, bestuur Rayon, bestuur Fondclub. Tekst artikel 15.2.a zal in overeenkomstig worden aangepast.

Tekst Huishoudelijk Reglement art. 15.2.c. zal luiden:

Leden bestuur afdeling mogen geen inkomsten verwerven voortvloeiend uit werkzaamheden gedaan voor diezelfde afdeling, anders dan vergoedingen welke verband houden met het verrichten van de uitvoering van hun bestuurstaak.

08. Amendement 8 P.V. Bovenkerk Bovenkerk, aangenomen.

Tekst Huishoudelijk Reglement art. 14 lid 3 wordt als volgt gewijzigd:

De in lid 1 en 2 van dit artikel genoemde vergoedingen worden voorgesteld door bestuur afdeling en aan de afgevaardigden basisvereniging ter instemming aangeboden.

09. Amendement 1 P.V. Ons Genoegen Landsmeer, akkoord zonder stemming.

Zie tevens het aangenomen amendement 3 van P.V. Bovenkerk.

10. Amendement 2 P.V. Ons Genoegen Landsmeer, afgewezen. Zal nader worden toegelicht bij het agendapunt creditering.
11. Amendement 1 P.V. Amstelveen, reeds vastgesteld (Bovenkerk 8).
12. Amendement 2 P.V. Amstelveen, reeds vastgesteld (Bovenkerk 7).
13. Amendement 3 P.V. Amstelveen, aangenomen voor zover binnen de mogelijkheden van het afdelingsbestuur. Deze wijziging behelst een toezegging om zoveel mogelijk gegevens voor de algemene vergadering NPO voor te leggen aan de afdelingskiesmannen, waardoor de kiesmannen een stemadvies mee kunnen krijgen naar de NPO vergaderingen.
14. Amendement 4 P.V. Amstelveen, afgewezen.
15. Amendement 1 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, aangenomen.
Tekst Statuten art. 5.b. gaat luiden:
Bij weigering door bestuur afdeling is de betreffende basisverenging bevoegd om door afvaardiging van twee personen het woord te voeren in de algemene ledenvergadering waar het beroep wordt behandeld.
Tekst Statuten art. 5.c. nieuw, gaat luiden:
Geen beroep is mogelijk bij strijdigheid met goedkeuring werkgebied afdeling door NPO of met geldende grensafspraken en/of aanspraken betreffende overgang.
Extra toevoeging aan artikel 5:
Indien ook bij beroep een afwijzing door de algemene vergadering plaats vindt, dan is overeenkomstig het reglement Rechtspleging NPO van toepassing.
16. Amendement 2 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, ingetrokken.
17. Amendement 3 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, afgewezen (reeds behandeld bij amendement Bovenkerk 1).
18. Amendement 4 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, afgewezen.
19. Amendement 5 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, aangenomen.
Tekst Huishoudelijk reglement artikel 2.11 zal luiden:
Begunstiger Afdeling: Natuurlijk of rechtspersoon als omschreven in Statuten artikel 8.
20. Amendement 6 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, ingetrokken.
21. Amendement 7 P.V. Eerlijk en Snel Anna Paulowna, ingetrokken.
22. Voorstel tot toevoeging ingediend door het fusiebestuur, aangenomen. Statuten artikel 5 wordt uitgebreid met lid 7. Tekst van dit lid zal luiden: Gewone basisleden zijn natuurlijke personen van achttien jaar of ouder, die zijn opgenomen in het ledenregister van de in artikel 5 lid 1, genoemde basisvereniging.
23. Voorstel tot inwerkingtreding ingediend door het fusiebestuur, aangenomen. De tekst van Huishoudelijk reglement artikel 15, zoals deze is opgenomen en met amendementen aangevuld, pas van kracht te laten zijn vanaf 1 januari 1998. Dit in verband met het noodzakelijk afhandelen van een aantal verantwoordelijkheden op bestuurlijk niveau binnen de huidige fuserende rechtspersonen.

Behoudens deze amendementen waren eveneens ingediend amendementen door P.V. Zaanstreek Noord, echter te laat. Deze zullen worden aangehouden tot het najaar 1997, als P.V. Zaanstreek Noord dit kenbaar maakt.

4. Vaststellen crediteringsbedrag, wijze van uitvoering en tijdsplan.

De heer Kramer licht toe dat de afdeling Haarlem en de beide kringen I en II inmiddels via hun ledenvergaderingen van 21 november resp. 2 december hebben ingestemd met de creditering.

Nog wel zal dienen te worden gestemd door de afdeling A en door de Afdeling Amsterdam.

Een levendige discussie werd gevoerd. Door afgevaardigden van Amsterdam werd verduidelijkt dat voldoende antwoord op een aantal vragen dient te worden gegeven alvorens tot instemming kan worden overgegaan.

Helaas hebben deze vragen het fusiebestuur niet bereikt.

De vragen betroffen in hoofdlijn de volgende zaken:

1. Is het juist dat de boxprijs ca. f 6,50 gaat stijgen, of kan er worden toegezegd dat de boxprijzen de eerste vijf jaren niet zullen stijgen behoudens inflatiecorrecties?
Antwoord: De onderzoekscommissie vervoer heeft nog geen berekeningen gemaakt voor boxprijzen, dus zeker nog niet vastgesteld dat boxprijzverhogingen van welk bedrag dan ook dienen te worden doorgevoerd. Toezeggingen over bevrozen van boxprijzen kunnen op dit moment dus evenmin worden gedaan.
2. Blijven de Amsterdamse containers beschikbaar voor de Amsterdamse leden?
Antwoord: Door creditering wordt bereikt dat alle partijen een zelfde bedrag per lid inbrengen. Dit betekent vervolgens dat niet daarnaast ook aanspraak kan worden gemaakt op de ingebrachte voorzieningen in de fusie. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen hoe het vervoer in de toekomst geregeld gaat worden. Wel ligt in de lijn der verwachting dat daar waar de containers tot nu toe werden ingezet, zo weinig mogelijk verschil zal worden aangebracht. Wel kan het voorkomen dat containers gaan variëren op het moment dat zij voor dat moment in eigen gebied niet behoeven te worden ingezet.
3. Kan er een gedifferentieerde prijs worden vastgesteld worden voor de boxen, in verband met aanleveren, resp. ophalen?
Antwoord: De bedoeling is dat er een eenduidige boxprijs wordt vastgesteld voor de gehele afdeling Noord-

Holland. Prijsdifferentiatie zal kunnen ontstaan door het feit dat vlieggebieden duiven aanleveren, of er voor kiezen om opgehaald te worden.

4. Wat gebeurt er als Amsterdam tegen de fusie stemt?

Antwoord: Dan gaan de overige partners met elkaar in fusie en is het aan de NPO om haar maatregelen te treffen.

5. Waarom worden de boxen welke eigendom zijn van verenigingen meegeteld bij de waarde van een fusiepartner.

Antwoord: Omdat de in te brengen waarde is gebaseerd op de inbreng per lid. Of de boxen nu eigendom van verenigingen of van afdelingen zijn, maakt geen verschil bij de waardebepaling per lid van die afdeling.

De creditering werd in stemming gebracht.

De afdeling Haarlem, kring I en kring II hadden zich reeds in haar ledenvergaderingen van 21 november respectievelijk 2 december uitgesproken voor de voorgestelde creditering.

Afdeling A stemde in met de creditering met 62 stemmen voor.

Afdeling Amsterdam stemde in met de creditering met 538 stemmen voor en 76 tegen.

Door alle partijen is de creditering aldus vastgesteld op een bedrag van f 500,= per lid ten gunste van de leden van de afdeling Amsterdam. Tevens is vastgesteld dat creditering zal plaatsvinden uiterlijk op 31 december 1999.

5. Vaststellen Statuten, Huishoudelijk Reglement en voorstel tot fusie.

In stemming werd gebracht het totaal van de Statuten, Huishoudelijke Reglementen en de eerder aangenomen amendementen.

Stemming:

Afdeling Haarlem, voor 26 stemmen, tegen 0 stemmen.

Kring I, voor 33 stemmen, tegen 0 stemmen.

Kring II, voor 30 stemmen, tegen 0 stemmen.

Afdeling Amsterdam, voor 586 stemmen, blanco 28 stemmen.

Afdeling A, met goedkeuring van de kiesmannen, vanwege de anonieme instemming door beide kringen, anoniem voor het voorstel.

In stemming werd gebracht het voorstel om een fusie aan te gaan tussen vijf partijen, de kringen I en II van afdeling A, Afdeling A, Afdeling Haarlem en Afdeling Amsterdam.

De Afdeling Haarlem, de kringen I en II van Afdeling A, en daardoor ook de Afdeling A hadden reeds ingestemd met de fusie op haar ledenvergaderingen van 21 november respectievelijk 2 december 1996.

De afdeling Amsterdam stemde als volgt. Voor de fusie stemden 68 leden, tegen de fusie stemden 546 leden.

Besloten werd dat de Statuten en het Huishoudelijk Reglement voor alle vijf de partners is vastgesteld.

Besloten is dat de fusie om te komen tot een afdeling Noord-Holland is vastgesteld tot een fusie tussen de afdeling A en Haarlem en de kringen I en II van afdeling A.

De heer Kramer zegt toe dat de consequenties van deze besluitvorming zal inhouden dat opnieuw zal worden bezien hoe en in welk verband gevlogen gaat worden en hoe de bezetting binnen het fusiebestuur dient te worden ingevuld.

6. Benoeming kiesmannen NPO:

Dit punt is verder ter vergadering niet meer behandeld.

7. Rondvraag:

De heer Bos, kring II meldt twijfels te hebben over het gezamenlijk lossen nu afdeling Amsterdam afhaakt. De heer Kramer zegt toe dat een en ander opnieuw in overweging dient te worden genomen.

De heer Kramer zegt tevens toe dat de vlieggebieden eveneens opnieuw bekeken dienen te worden.

De verkiezing van bestuur en kiesmannen wordt verschoven naar de eerstvolgende vergadering in Noord-Holland verband.

De heer Geluk verwijt het fusiebestuur geen toezeggingen te hebben gedaan waardoor het voor de Amsterdamse afgevaardigden onmogelijk was om voor de fusie te stemmen.

De heer Kwak verklaart zich bereid om alsnog een poging te willen doen om via gratis bemiddeling te trachten Amsterdam te laten aansluiten bij Noord-Holland.

De heer Kramer memoreert dat de gehele voorbereiding om tot een fusie te komen is ontstaan met medewerking van het bestuur van Amsterdam, dat zelfs het bestuursvoorstel om tot fusie te komen is ondertekend door het bestuur van afdeling Amsterdam. Mede daarom betreurt hij dat de besluitvorming van deze avond niet heeft gebracht wat de gezamenlijke besturen hadden gehoopt. Hij sluit de vergadering om ca. 24.00 uur met de woorden dat het zo mooi had kunnen zijn, maar helaas anders is verlopen.

jan koek.